

## Rendimiento académico asociado al control psicológico parental y la percepción de autoeficacia académica en adolescentes

MÁRQUEZ, Claudia\*†, VERDUGO, Julio, VILLARREAL, Leticia y PÉREZ, Rebeca

*Universidad de Colima. Facultad de Psicología. Avenida Universidad No. 333; Colonia Las Víboras; C.P. 28040; Colima, México.*

Recibido 23 de Enero, 2015; Aceptado 26 de Mayo, 2015

### Resumen

Se analizó la asociación del control psicológico parental y la percepción de autoeficacia en situaciones académicas con el rendimiento académico en una muestra de 197 adolescentes con una edad media de 13.2 años (D.T.=.75), de una secundaria en el estado de Colima, México. Se aplicaron dos cuestionarios, uno para identificar la percepción de autoeficacia en situaciones académicas y otro para evaluar la percepción del control psicológico parental. Los resultados muestran que el rendimiento académico mantiene una correlación negativa con el control psicológico materno y una correlación positiva con la percepción de autoeficacia académica. El control psicológico parental correlacionó con el rendimiento académico de las mujeres pero no con el de los hombres. Se demuestra que una educación punitiva puede generar fracaso escolar en los estudiantes. Asimismo, un alto sentido de autoeficacia académica puede generar mayor disposición académica, lo que se refleja en las calificaciones obtenidas

**Control psicológico parental, autoeficacia académica, rendimiento académico, adolescencia.**

### Abstract

We analyzed the association of parental psychological control and perceived self-efficacy in academic situations with academic performance in a sample of 197 adolescents, with a mean age of 13.2 years (SD = .75), a high school in the state of Colima, Mexico. We applied two questionnaires, one to identify the perceived self-efficacy in academic situations and another to assess the perception of parental psychological control. The results show that academic achievement is negatively correlated with maternal psychological control and a positive correlation with the perception of academic self-efficacy. The parental psychological control correlated with academic performance of women but not for men. We show that a punitive education can generate school failure in students. Also, a high sense of academic self-efficacy can generate greater academic provision, which is reflected in test scores.

**Parental psychological control, academic self-efficacy, academic achievement, adolescence**

**Citación:** MÁRQUEZ, Claudia, VERDUGO, Julio, VILLARREAL, Leticia y PÉREZ, Rebeca. Rendimiento académico asociado al control psicológico parental y la percepción de autoeficacia académica en adolescentes. Revista de Formación de Recursos Humanos, 2015, 1-1: 74-81

\* Correspondencia al Autor (Correo Electrónico: cmarquez@ucol.mx)

† Investigador contribuyendo como primer autor.

## Introducción

Para toda institución educativa en sus diferentes niveles, el rendimiento académico del estudiantado es un aspecto de gran relevancia y a su vez complejo de evaluar, ya que representa diversos aspectos cualitativos –el proceso docente, las condiciones de aprendizaje, los sistemas de evaluación, habilidades, destrezas, entre otras- que al final, son expresados numéricamente. Además, existen otros factores –personales, familiares- que van a incidir sobre el mismo, otorgándole mayor complejidad.

Si bien la dimensión cuantitativa del rendimiento académico no resulta exhaustiva para la comprensión de todo lo que éste implica, al menos representa una aproximación del comportamiento estudiantil que puede ser analizado a partir de otras variables asociadas al mismo. Al respecto, Rodríguez, Fita y Torrado (2004), opinan que las calificaciones que obtienen los estudiantes, son un indicador que certifica el logro alcanzado por ellos, siempre y cuando se asuma que dichas calificaciones son un reflejo del logro académico en los diferentes componentes del aprendizaje.

De acuerdo con Garbanzo (2007), el rendimiento académico es multidimensional, identificando como determinantes del mismo:

1) variables institucionales, tales como las condiciones y servicios de apoyo de la institución, el ambiente estudiantil; 2) variables sociales, como el contexto socioeconómico, nivel educativo de los padres, el entorno familiar (estilos y prácticas de crianza), y 3) variables personales, competencia cognitiva, autoconcepto académico y autoeficacia percibida.

Al respecto de las determinantes personales, Galicia-Moyeda, Sánchez-Velasco y Robles-Ojeda (2013), señalan que “el desempeño de los individuos se encuentra relacionado con las creencias que tienen sobre sus capacidades en una situación determinada” (p. 491). Esto es lo que se conoce como autoeficacia (Bandura, 1997).

El rendimiento académico general, entendido como “el promedio acumulado de los puntos obtenidos por los estudiantes en sus estudios” (Galicia-Moyeda, Sánchez-Velasco & Robles-Ojeda, 2013; p. 491), ha sido analizado en asociación a la autoeficacia en diversos estudios (Contreras et al., 2005; Cartagena, 2008; Kohler, 2009; Serra, 2010), los cuales reportan correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre dichos constructos. De igual forma, se ha demostrado que la autoeficacia es una variable relevante en la predicción del rendimiento académico (Bandura, 1982; Brown et al., 2008; García-Fernandez et al., 2010; Pérez et al., 2011).

En algunos casos se ha identificado que, la interacción de bajos niveles de autoeficacia con altos niveles de ansiedad se relacionan de forma directa con bajos niveles de rendimiento académico, mientras que, la interacción de percepción de alta autoeficacia y bajos niveles de ansiedad se asocia con alto rendimiento académico (Contreras et al., 2005).

Otros estudios han reportado que en estudiantes de nivel secundaria, los hombres en comparación con las mujeres, presentan mayores niveles de percepción de autoeficacia (Asbún & Ferreira, 2010), contrario a investigaciones realizadas con estudiantes universitarios, en las que hombres y mujeres se perciben en igual proporción en términos de sus creencias de eficacia y en aprovechamiento académico (Serra, 2010).

Estos estudios, representan un importante apoyo empírico a lo planteado por Bandura acerca de que, las creencias de autoeficacia influyen en la percepción de los estudiantes respecto a su capacidad para desempeñar tareas vinculadas a sus elecciones e incide en su motivación para mantenerse en tareas en las que se sienten competentes y seguros, lo que depende de sus propios juicios acerca de lo que son capaces de lograr (Bandura, 2000).

Respecto a la variable familia, ya Coleman (1966, citado en Ruiz de Miguel, 2001) desde hace varias décadas señalaba que los resultados escolares de los alumnos son producto de la interacción entre los recursos que la familia aporta a la educación de los hijos y los que aporta la escuela.

En lo que a la familia se refiere, concretamente, sobre la importancia de los padres en la salud y rendimiento escolar en los jóvenes, Martínez, Inglés, Piqueras y Ramos (2010) refieren que:

"el estilo educativo que ejercen los padres desde la juventud tiene una importancia especial en el desarrollo del estado emocional, relación social y rendimiento académico... un estilo educativo democrático reporta al joven una estabilidad emocional y un apoyo en las metas académicas, respecto a otros estilos educativos basados en la cohesión o en el permisivismo, que desembocan finalmente en conductas más desajustadas social y emocionalmente y en el rendimiento escolar" (p. 127)

Hess y Holloway (1984, citados en Vallejo & Mazadiego, 2006), han identificado cinco procesos que los vinculan:

1) Intercambio verbal madre-hijos, 2) expectativas familiares respecto al desempeño académico, 3) relaciones positivas entre padres e hijos, 4) creencias de los padres acerca de sus hijos y atribuciones sobre su comportamiento, y 5) estrategias de control y disciplina.

Con relación a las estrategias de control y disciplina, variable de interés en este estudio, Barber, Olsen y Shagle (1994) refieren que el control parental, en general, hace referencia al conjunto de estrategias que regulan el comportamiento de los hijos; sin embargo, puede tener repercusiones tanto positivas como negativas en éstos últimos, por lo que, se distingue entre control conductual y control psicológico.

El control conductual se refiere al establecimiento de límites, la supervisión y el monitoreo de los hijos; es un control que promueve el desarrollo de los hijos. Mientras que el control psicológico alude a un tipo de coerción o control pasivo-agresivo hacia los hijos, y se manifiesta especialmente a través de las críticas excesivas, la inducción de culpa, la invalidación de sentimientos y la sobreprotección (Barber, 1996). Dicho control, inhibe el desarrollo psicológico por medio de la manipulación y la explotación del lazo padres-hijos, de las críticas de expresión y excesivo control personal.

Ruiz de Miguel (2001) a partir de la revisión de varios estudios que abordan las relaciones padres-hijos, sugiere que el rendimiento académico viene condicionado por el equilibrio afectivo y emocional del alumno, influenciado a su vez, por las relaciones que establece con los miembros de su familia. Al respecto, Fernández y Salvador (1973, citados en Ruiz de Miguel, 2001) han referido que padres altamente exigentes y severos, a los que Barber (1994, 1996) identifica con alto ejercicio de control psicológico, aceleran el fracaso escolar de sus hijos.

En esta misma línea, Hernando, Oliva y Pertegal (2012) al analizar las relaciones existentes entre variables familiares y el rendimiento académico adolescente, encontraron que el control conductual y la revelación (dimensiones del estilo parental) correlacionaron positivamente con el rendimiento de los adolescentes, mientras que, el control psicológico y el humor correlacionaron negativamente.

Partiendo de lo antes expuesto, el presente estudio analizó la relación del control psicológico parental (paterno y materno) y las expectativas de autoeficacia académica con el rendimiento académico en adolescentes, estudiantes de nivel secundaria. Con base en ello, se conjeturó que: 1) el control psicológico parental (paterno y materno) mantendrá una correlación negativa con el rendimiento académico, y 2) La autoeficacia académica percibida correlacionará positivamente con el rendimiento académico.

### Desarrollo metodológico

#### Participantes

La muestra, no probabilística, se constituyó por 197 adolescentes, 95 mujeres, representando al 48.2% de la muestra y 102 hombres, equivalente al 51.8%, quienes al momento de la evaluación cursaban 1° y 2° grado en una escuela secundaria pública en la ciudad de Colima. La edad de los/as participantes fluctuó entre los 12 y 15 años, con una media de 13.2 (D.T. = .77), muy similar entre los hombres (Media = 13.3; D. T. = .74) y mujeres (Media = 13.1; D. T. = .80). Cabe señalar que todos/as provenían de familias con estructura nuclear.

#### Instrumentos

*Escala de autoeficacia percibida de situaciones académicas* (EAPESA). (Palenzuela, 1983, citado en García-Fernández, *et al*, 2010).

Con el fin de corroborar su estructura unifactorial, se recurrió al análisis factorial exploratorio, aplicando el método de extracción de ejes principales y rotación Promax. De este análisis se obtuvo que los diez ítems (afirmaciones) que conforman la escala, efectivamente saturaron en un solo factor, oscilando dichas saturaciones entre .35 y .77, con 46.15% de varianza explicada. Respecto a la consistencia interna del instrumento, el coeficiente alfa de Cronbach fue de .86, con correlaciones ítem-total, adecuadas (.33 a .70). Para cada afirmación de la escala (p. ej. “Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mis estudios”), los/as participantes respondieron en una escala de 1 a 4 (1=nunca, 2=algunas veces, 3=bastantes veces, 4=siempre) marcando la opción que mejor les representara.

*Escala de control psicológico parental* (Barber, 1996). Esta escala Likert, tipo autorreporte, evalúa, desde la opinión de los/as respondientes, la frecuencia con la que los padres y las madres ejercen conductas coercitivas hacia los hijos/as. Está compuesta por 8 ítems y consta de dos subescalas, una dirigida a obtener información sobre el control psicológico ejercido por los padres y otra por las madres. Para la escala de control psicológico paterno (CPP), se obtuvo una consistencia interna de .78 con siete ítems, mientras que, la fiabilidad de la escala control psicológico materno (CPM) fue de .83 con siete ítems. De ambas escalas se eliminó el ítem número seis (“Espera demasiado de mi, por ejemplo, que me vaya mucho mejor en la escuela, que sea perfecto/a”) debido a su falta de correlación con la escala total; el resto de los ítems obtuvieron adecuadas correlaciones con la escala (.39 a .66). Para cada afirmación de la escala, se responde a partir de cinco opciones de respuesta (1=nunca, 2=rara vez, 3=a veces, 4=casi siempre, 5=siempre), eligiendo la opción que mejor les representara.

## Procedimiento

Se gestionó el permiso con los directivos de la escuela secundaria para la aplicación de los instrumentos, dándoles a conocer el objetivo de la misma. La aplicación se realizó en las aulas de clase, en forma grupal y previo consentimiento de los estudiantes, explicando que su participación sería voluntaria y resguardando la confidencialidad. Los análisis estadísticos, en principio, se centraron en la identificación de diferencias entre hombres y mujeres respecto a las variables de estudio, asimismo, se indagó sobre la relación entre las variables medidas. De esta manera, los análisis consistieron en: descriptivos de las variables, análisis de varianza (ANOVA) para la comparación entre hombres y mujeres, finalmente, análisis de correlación para determinar la asociación del control psicológico parental y la autoeficacia percibida de situaciones académicas, con el rendimiento académico. Para dichos análisis se utilizó el paquete estadístico para las ciencias sociales (SPSS, *por sus siglas en inglés*) versión 17.0 para Windows.

## Resultados

Los descriptivos para cada variable indican que, tanto hombres como mujeres perciben mayor control psicológico materno, no obstante, sólo se identifican diferencias estadísticamente significativas para la variable control psicológico materno. Asimismo, se identifican diferencias estadísticamente significativas para la variable autoeficacia académica, siendo los hombres quienes se perciben con mayor autoeficacia (Tabla 1).

Variable	Grupos	Media	D.T.	F	Sig.
Control psicológico paterno	Hombres	1.54	.67	1.0	.306
	Mujeres	1.64	.72	5	
Control psicológico materno	Hombres	1.59	.70	6.7	.010
	Mujeres	1.88	.86	2	
Autoeficacia académica percibida	Hombres	2.85	.57	12.	.000
	Mujeres	2.54	.64	88	
Rendimiento académico	Hombres	8.09	.98	1.4	.238
	Mujeres	8.26	.99	00	

**Tabla 1** Promedios de control psicológico parental, autoeficacia académica y rendimiento académico

Para analizar la asociación entre las variables, se utilizó el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson (ver Tabla 2).

		Control Psic. Paterno	Control Psic. Materno	Autoeficacia académica percibida
Rendimiento académico	Hombre	.118	-.043	.505**
	Mujer	-.309**	-.375**	.485**
	Muestra total	-.089	-.200**	.456**

**Tabla 2** Relación entre control psicológico parental, expectativas de autoeficacia escolar y rendimiento académico

Con base en los criterios de Cohen (1988), los resultados globales indican que el rendimiento académico mantiene una correlación estadísticamente significativa, negativa y baja con el control psicológico materno, mientras que, su correlación con la autoeficacia académica es moderada, estadísticamente significativa y positiva, lo que va en línea con lo conjeturado en el estudio. Un análisis por grupo, indica que el control psicológico parental (paterno y materno) ejercido en los hombres, no correlaciona con el rendimiento académico, no obstante, la autoeficacia académica percibida en este grupo, mantiene una correlación elevada, estadísticamente significativa y positiva con el rendimiento académico.

Finalmente para el grupo de mujeres, el control psicológico paterno y materno mantienen correlaciones significativas, positivas y moderadas con el rendimiento académico; por su parte, la autoeficacia escolar percibida en este grupo mantiene una correlación moderada, positiva y estadísticamente significativa con el rendimiento académico.

## Discusión

El objetivo del presente estudio fue analizar las relaciones entre control psicológico parental, autoeficacia académica percibida y rendimiento académico en una muestra de adolescentes. La correlación esperada entre control psicológico parental y rendimiento académico, sólo fue confirmada para el grupo de las mujeres. Por lo tanto, esta hipótesis no se cumple, o bien, se acepta parcialmente.

Al respecto del control psicológico, Ríos (1973, citado en Ruiz de Miguel (2001) señala que una educación punitiva, impartida desde el castigo genera ansiedad en los hijos, y cuando el castigo se ofrece de manera sistemática, se va acumulando la angustia hasta provocar la pérdida de iniciativa y la falta de interés en el estudio. Estos padres [y madres] con demasiada exigencia y severidad, señalan Fernández y Salvador (1994), proyectan sentimientos de impotencia y frustración, lo que acelera el fracaso escolar de los hijos.

Un resultado que llama la atención es que, desde la percepción de los adolescentes (hombres y mujeres), las madres ejercen mayor control psicológico que los padres, resultado que coincide con estudios previos como el de Márquez, Villarreal, Verdugo y Montes (2014), quienes al analizar la relación entre el control psicológico parental y la violencia escolar entre adolescentes en una muestra mexicana puntualizan

"...en lo que respecta al control psicológico parental, según la percepción de los/as adolescentes, las madres ejercen acciones que involucran este tipo de control hacia sus hijos/as ligeramente por arriba que los padres" (p. 4). Dicho resultado puede ser explicado en función al rol de género que se ha aprendido y transmitido de generación en generación a hombres y mujeres.

Esto es, las mujeres han asumido (o se les ha asignado) un rol cultural que alude al cuidado y mantenimiento del hogar y la crianza de los hijos; mientras que, los hombres han desempeñado un papel de proveedores del hogar. Con esta asignación cultural de roles, se puede asumir que, quienes están mayormente en casa y dedican más tiempo al cuidado de los hijos, son las madres; por lo tanto, no resulta extraño que los hijos las perciban como las principales ejecutoras del control (conductual y psicológico), pues son quienes más tiempo conviven con ellos.

Con respecto a la percepción de la autoeficacia académica, tal y como fue conjeturado, ésta correlacionó positivamente con el rendimiento académico, lo que confirma la hipótesis planteada. Al respecto, estudios previos han confirmado dicha relación, señalando la importancia de la autoeficacia académica para el logro académico y de gran peso en la explicación del rendimiento (Contreras et al., 2005; García-Fernández, 2010; Leondari & Gialamas, 2002;). Al respecto, los planteamientos teóricos de Bandura (1977) explican que un alto sentido de eficacia conduce a la persona a participar con mayor disposición en la tarea y se esfuerzan más que aquellos que no creen en sus propias capacidades. En este sentido, los adolescentes de este estudio parecen mantener un alto sentido de eficacia, mismo que se ve reflejado en las notas obtenidas (reportadas), las cuales, probablemente, refuerzan a su vez dichas creencias de eficacia.

## Conclusiones

A partir de los resultados expuestos, podemos destacar el papel de la familia en los procesos educativos, particularmente en el rendimiento académico de los/as estudiantes.

A pesar del bajo nivel de control psicológico ejercido por padres y madres, el estilo educativo de éstos/as es relevante para el desempeño académico de sus hijos, especialmente para el caso de las mujeres, en quienes parece ejercerse mayor control sobre sus acciones, lo que indica lo fundamental del rol de género en la crianza.

Por otra parte, las creencias de auteficacia sin lugar a dudas, son un factor determinante en la conducta de los/as estudiantes, dirigiéndoles quizá a elegir aquellas actividades en las que se sienten más habilitados y con mayores posibilidades de éxito, lo que posteriormente puede verse reflejado en sus notas académicas. No descartamos el posible rol mediador del control psicológico parental; al respecto, conjeturamos que éste puede estar ejerciendo una mediación entre las creencias de autoeficacia académica y el rendimiento académico en los/as adolescentes. Esto es, la autoeficacia puede tener un efecto directo sobre el rendimiento académico y a su vez, un efecto indirecto, mediado por el de control psicológico parental. Por lo tanto, se sugieren nuevos estudios que permitan confirmar dicha conjetura.

Finalmente, señalar que, dadas las características de a muestra de este estudio, los resultados quedan limitados a la misma, no pudiendo ser generalizados.

## Referencias

- Asbún, C. & Ferreira, Y. (2010). Autoeficacia profesional y género en adolescentes en cuarto de secundaria de la Zona Sur de la Ciudad de La Paz. *Ajayu*, 2(1).
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122-147. doi: 10.1037/0003-066X.37.2.122.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. doi: 10.1037/0033-295X.84.2.191
- Bandura, A. (2000). Exercise of human agency through collective efficacy. *Current Directions in Psychological Science*, 9, 75-78.
- Barber, B. (1994). Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors. *Child development*, 65, 1120-1136
- Barber, B. (1996). Parental psychological control: Revisiting a neglected construct. *Child Development*, 67, 3296-3319.
- Barber, B., Olsen, J. & Shagle, S. (1994). Associations between parental psychological and behavioral control and youth internalized and externalized behaviors. *Child Development*, 65(4), 1120-1136. doi: 10.1111/j.1467-8624.1994.tb00807.x
- Brown, S., Tramaine, S., Hoxha, D., Telander, K., Fan, X., & Lent, R. (2008). Social cognitive predictors of college students' academic performance and persistence: a meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 72(3), 298-308.
- Cartagena, M. (2008). Relación entre la autoeficacia en el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en el rendimiento académico en alumnos de secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad y Cambio en Educación*, 6(3), 59-99.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd Ed.). Hillsdale, NJ, USA: Erlbaum
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. & Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas Perspectivas en Psicología*, 1(2), 183-194.

Fernández, S. & Salvador, F. (1994). La familia ante el fracaso escolar. *Educadores*, 36(169), 7-22.

Galicia-Moyeda, Sánchez-Velasco & Robles-Ojeda (2013). Autoeficacia en escolares adolescentes: su relación con la depresión, el rendimiento académico y las relaciones familiares. *Anales de Psicología*, 29(2), 491-500.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.

García-Fernandez, J., Inglés, C., Torregrosa, M., Ruiz-Esteban, C., Díaz-Herrero, A., Pérez-Fernandez, E. & Martínez-Monteagudo, M. (2010). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia percibida específica a situaciones académicas en una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 61-74. doi: 10.1989/ejep.v3il.46

Hernando, A., Oliva, A. & Pertegal, M. A. (2012). Variables familiares y rendimiento académico en la adolescencia. *Estudios de Psicología*, 33(1), 51-65.

Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to. y 5to. año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura: Lima*, 23, 1-100.

Leondari, A. & Gialamas, V. (2002). Implicit theories, goal, orientations, and perceived competence: impact on students' achievement behavior. *Psychology in the Schools*, 39(3), 279-291.

Márquez, C., Villarreal, L., Verdugo, J. & Montes, R. (2014). Control psicológico parental y violencia escolar entre adolescentes en una muestra mexicana. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 257-262.

Martínez, A., Inglés, C., Piqueras, J. & Ramos, V. (2010). Importancia de los amigos y los padres en la salud y el rendimiento escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(1), 111-138.

Pérez, E., Lescano, C., Zalazar, P., Furlám, L. & Martínez, M. (2011). Desarrollo y análisis psicométricos de un inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples en niños Argentinos. *Psicoperspectivas*, 10(1), 169-189.

Rodríguez, S., Fita, E. & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414.

Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12(1), 81-113.

Serra, J. (2010). Autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 3(2), 37-45.

Vallejo, A. & Mazadiego, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de Educación y Desarrollo*, 5, 55-59.